

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA  
 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
 ชื่อหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา  
 ระดับหลักสูตร ปริญญาเอก  
 คณะศึกษาศาสตร์

**คณะกรรมการประเมิน**

1. ลงชื่อ

  
(ผศ.ดร.อะห์มัด ยี่สุนทรง)

ประธานกรรมการ

2. ลงชื่อ

  
(ดร. จิระวัฒน์ ตันสกุล)

กรรมการ

**ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1**

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	X
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	/
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	/
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	/
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ปรากฏหลักฐาน
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	/
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ไม่ปรากฏหลักฐาน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/

**สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-11**

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
<b>1. Expected Learning Outcomes</b>			<b>(3)</b>
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	-มีการกำหนด ELOs ตาม TQF	-การกำหนด ELOs ลักษณะเฉพาะหลักสูตร -กำหนดจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		-จำแนก ELOs ตาม Generic Learning และ Subject Specific	3
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	-มีการสำรวจความคิดเห็นจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต	-สำรวจผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มเป้าหมาย	3
<b>2. Programme Specification</b>			<b>(4)</b>
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	-หลักสูตรมีรายละเอียดโครงสร้างวิชา		4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	-รายวิชามีปรากฏใน มคอ.3	-การติดตามและปรับปรุงให้ทันสมัย	4
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	-แจ้งรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาให้นักศึกษาทราบในคาบแรก -ประชาสัมพันธ์ผ่าน Website	-เพิ่มช่องทางในการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	4
<b>3. Programme Structure and Content</b>			<b>(4)</b>
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-มีหลักฐานการออกแบบหลักสูตรใน Curriculum Mapping		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		-การทบทวน ELOs -มีการกระจาย ELOs ไปสู่ทุกรายวิชา	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]	-มีการบูรณาการความรู้กับการใช้ชีวิตจริง -แสดงการจัดเรียงรายวิชาจากขั้นพื้นฐาน ไปสู่ขั้นสูง		4
<b>4. Teaching and Learning Approach</b>			<b>(3)</b>
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		-ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดไว้	1
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]		-มีการกำหนดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ELOs -มีกระบวนการติดตามการเรียนการสอนสอดคล้องกับ ELOs	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	-ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง		4
<b>5. Student Assessment</b>			<b>(4)</b>
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	-กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา และประเมินผลการเรียนรู้		4
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and	-มีการชี้แจงรายละเอียดการประเมินการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
grading are explicit and communicated to students [4,5]			
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]	-มีวิธีการการประเมิน และกำหนดเกณฑ์การตัดสินร่วมกัน		4
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	-มีแนวทางในการปฏิบัติการให้ข้อมูลย้อนกลับให้แก่นักศึกษา -มีการนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง	-มีการติดตามกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ	4
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		-เพิ่มช่องทางการสื่อสาร -การทบทวนกระบวนการอุทธรณ์	3
<b>6. Academic Staff Quality (Overall opinion)</b>			(3)
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	-การวางแผนและการดำเนินการอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	-การจัดอัตราส่วนอาจารย์เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา		4
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]	-มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ เช่น การอบรม นำเสนอผลงาน และจัดสรรงบประมาณรายบุคคล -การส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทาง		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
	วิชาการ		
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-มีระบบประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัย	-แสดงหลักฐานการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ	4
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them [8]	-ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการ		4
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	-การสร้างแรงจูงใจ ให้รางวัลอาจารย์ผู้สอน		4
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	-มีแนวทางในการดำเนินการติดตามผลงานของอาจารย์	-การเทียบระดับคุณภาพ (Benchmarked) งานวิจัยกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียง	2
<b>7. Support Staff Quality (Overall opinion)</b>			<b>(4)</b>
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfill the needs for education, research and service [1]	-คณะมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับบุคลากรสายสนับสนุน -มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเหมาะสมกับงาน		4
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	-มีเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน	-มีการทบทวนและกำกับติดตาม	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-บุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินสมรรถนะตามข้อตกลง(TOR)		4
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfill them [4]	-มีสำรวจและวางแผนการพัฒนาบุคลากร	-พัฒนาตามความต้องการของแต่ละบุคคล	4
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-มีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานและให้รางวัลสนับสนุนบุคลากร		4
<b>8. Student Quality and Support (Overall opinion)</b>			(4)
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	-มีแผนการรับนักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	-การวิเคราะห์ความต้องการ -เพิ่มช่องทางในการสื่อสาร	4
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	-มีเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา	-ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาในระดับหลักสูตร	4
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	-ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา -มีระบบสารสนเทศออนไลน์ (MIS)	-ทบทวนระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	4
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	-การจัดการเรียนการสอนเสริมภาษาอังกฤษ -การศึกษาดูงานต่างประเทศ -การนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนทางวิชาการ		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	-มีการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้	แสดงหลักฐานประกอบ	4
<b>9. Facilities and Infrastructure (Overall opinion)</b>			(4)
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		-สำรวจความต้องการในการใช้ว่ามีความเพียงพอและทันสมัย	4
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	-หอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี -ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ -ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย -ฐานข้อมูลงานวิจัย	-สำรวจความต้องการในการใช้ว่ามีความเพียงพอและทันสมัย	4
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	-ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ -ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย -ฐานข้อมูลงานวิจัย	-แสดงหลักฐานปริมาณการใช้บริการ -ประเมินความพึงพอใจ	4
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	-ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom)	-เพียงพอ ทันสมัย สะดวกใช้	4
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		-มีทางเดินสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ -มีอุปกรณ์อัคคีภัยในอาคาร	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
<b>10. Quality Enhancement (Overall opinion)</b>			(4)
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-มีการสำรวจข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียบางกลุ่ม -มีการนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง	สำรวจครบทุกกลุ่มเป้าหมาย	4
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	-มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	-นำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงหลักสูตร	4
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	-การวางแผนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลผู้เรียนตาม มคอ.3 และ มคอ.5	-การทบทวนการวางแผนและประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	-นำผลที่ได้จากการวิจัยมาปรับปรุงการเรียนการสอน		4
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	-มีการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก และนำมาปรับปรุง	แสดงหลักฐานประกอบ	4
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	-มีระบบ ในการรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การให้ข้อมูลย้อนกลับจากทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	3
<b>11. Output (Overall opinion)</b>			(3)
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-มีการติดตามและดูแลนักศึกษา ออกกลางคันและสำเร็จการศึกษา	-เทียบระดับ (Benchmarked) กับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียง	3



Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-แสดงจำนวนนักศึกษาสำเร็จตามหลักสูตร	-มีการสำรวจระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จตามเวลาของหลักสูตร -เทียบระดับ (Benchmarked) กับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียง	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-เทียบระดับ (Benchmarked) กับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียง	3
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	-ระบบติดตามการเผยแพร่งานวิจัย	-ส่งเสริมการทำวิจัยของนักศึกษา -เทียบระดับ (Benchmarked) กับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียง	3
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-มีระบบรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	-สำรวจผู้มีส่วนได้เสียครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย -เทียบระดับ (Benchmarked) กับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียง	2
<b>Overall</b>			<b>3.64</b>

## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรแบบสหวิทยาการ ตอบสนองต่อนักศึกษาได้หลากหลายสาขาวิชา
2. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน/สถาบันทั้งในและต่างประเทศ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์
2. นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษน้อย
3. แนวทางในการทำให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. วางแผนและดำเนินการจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ให้ครบ โดยมีมาตรการจูงใจในการปฏิบัติงาน
2. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
3. จัดอบรม สัมมนานำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
4. การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนจากผู้มีส่วนได้เสียให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย
5. แสดงหลักฐานผลการประเมินตนเอง