



รายงานการเรียนรู้เพื่อพัฒนาส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
1. แนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่กลุ่มเป้าหมาย (Management Concept)	1
2. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารของคณะหรือผลการดำเนินงานตามข้อตกลงของหัวหน้าส่วนงานที่ให้ไว้กับคณะกรรมการอำนวยการคณะ	2
3. การดำเนินการให้บรรลุความสำเร็จตามข้อ 2 ส่วนงานได้มีการปรับปรุงระบบการดำเนินงาน (System Improvement) ในเรื่องดังต่อไปนี้	14
4. สิ่งที่ได้เรียนรู้จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และเสนอแผนในระยะใกล้ที่จะดำเนินการสำหรับปีถัดไปในเชิง Learning and Growth	18
5. ปัญหาและอุปสรรค (Pain Point) ที่คณะเผชิญอยู่ รวมถึงสิ่งที่ต้องมีการแก้ไขและหาทางออกโดยเร็วที่สุด	20
6. ส่วนงานได้รับฟังและสนองตอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	22
7. สิ่งที่ส่วนงานและต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนงาน	24
8. ประเด็นเพิ่มเติมจากข้อเสนอของคณะกรรมการติดตามเพื่อการเรียนรู้	24

การเรียนรู้เพื่อพัฒนาส่วนงาน

คณะศึกษาศาสตร์

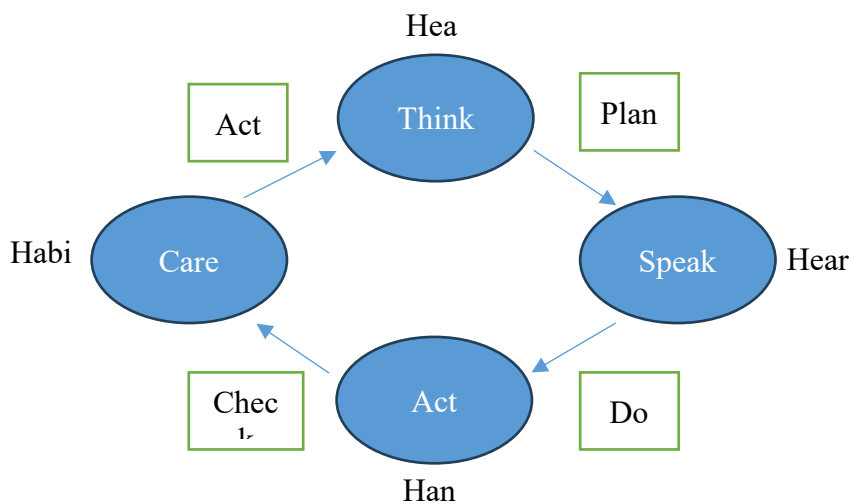
รองศาสตราจารย์ ดร.อาฟีฟี ลาเต๊ะ

ในฐานะคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ รอบการดำเนินงาน 1 ปี 8 เดือน

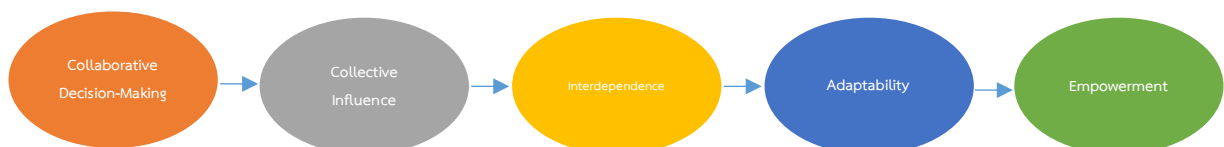
ในระหว่างปี 2566-2568 (วันที่ 1 ธันวาคม 2566-30 กรกฎาคม 2568)

1. แนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่กลุ่มเป้าหมาย (Management Concept)

คณบดีใช้ระบบและการนำองค์กรด้วยแนวคิดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามแนวทาง 4H-Leadership of Change ที่ประกอบด้วย Head, Heart, Hand และ Habit โดยมีขั้นตอนการทำงานตาม PDCA ดังภาพที่ 1 ซึ่งคณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดีได้นำรูปแบบ Shared Leadership มาใช้ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ เริ่มต้นด้วยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Collaborative Decision-Making) การรวบรวมข้อมูลผลกระทบ (Collective Influence) การพึ่งพาอาศัยกัน (Interdependence) การปรับการทำงาน (Adaptability) และการเสริมอำนาจ (Empowerment) ดังภาพที่ 2 และมีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และใช้ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือ AUN-QA ซึ่งการบริหารส่วนงานสู่กลุ่มเป้าหมายดำเนินการโดยมีคณะกรรมการส่วนงาน ประธานหลักสูตร และหัวหน้าโปรแกรมร่วมในการกำหนดและกำกับเพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัด/ผลลัพธ์สำคัญตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด



ภาพที่ 1 แนวทาง 4H-Leadership of Change and The Change Process



ภาพที่ 2 การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้วยรูปแบบ Shared Leadership

2. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารของคณะหรือผลการดำเนินงานตามข้อตกลงของหัวหน้าส่วนงานที่ให้ไว้กับคณะกรรมการอำนวยการคณะ

วิสัยทัศน์: คณะชั้นนำในการผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพอย่างสร้างสรรค์สู่การเป็นผู้นำที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและภูมิภาคอาเซียน (Leading institution for creative teacher professional nurturing and development aiming at national and ASEAN recognitions)

พันธกิจ:

1. ผลิตครูมืออาชีพเพื่อการพัฒนาในระดับพื้นที่ ระดับประเทศ และเชื่อมโยงสู่ภูมิภาคอาเซียน
2. สร้างครูที่มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการในการเชื่อมโยงภูมิปัญญาท้องถิ่น และพหุวัฒนธรรมศึกษา
3. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเป็นต้นแบบแก่สถานศึกษา
4. พัฒนาคณะให้เป็นศูนย์กลางเครือข่ายการเรียนรู้และการบริการวิชาการแก่สถานศึกษาในพื้นที่

ผลการดำเนินงานเพื่อตอบวิสัยทัศน์และพันธกิจคณะศึกษาศาสตร์โดยพิจารณาจากการจัดอันดับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วโลก SCIMAGO Institutions Rankings 2025 ซึ่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้อันดับที่ 3 ของประเทศไทยด้าน EDUCATION สะท้อนการดำเนินงานภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์และคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มีงานวิจัยที่โดดเด่นทางการศึกษาดังภาพที่ 3 รวมทั้งพิจารณาจากการจัดอันดับ Times Higher Education Impact Rankings 2025 ซึ่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้อันดับที่ 2 ของประเทศไทยในการดำเนินการ SDG4 – Quality Education ตามเป้าหมาย Sustainable Development Goals – SDGs สะท้อนการทำงานของคณะศึกษาศาสตร์และคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษาดังภาพที่ 4



ภาพที่ 3 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่โดดเด่นด้าน EDUCATION จากการจัดอันดับของ SCIMAGO Institutions Rankings 2025



ภาพที่ 4 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยต่อการดำเนินการ SDG4 – Quality Education

สำหรับผลการประเมินความเป็นเครื่องมืออาชีพบนฐานพฤติกรรมของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ ปี 2567 ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.32 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.40 สะท้อนสมรรถนะหลักของความเป็นเครื่องมืออาชีพตามวิสัยทัศน์คณะในการเป็นคณะชั้นนำในการผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพอย่างสร้างสรรค์สู่การเป็นผู้นำที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและภูมิภาคอาเซียนดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 ผลการประเมินความเป็นเครื่องมืออาชีพบนฐานพฤติกรรมของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ ปี 2567

การดำเนินงานในรอบ 1 ปี 8 เดือนของการบริหารคณะ อยู่ในช่วงปีงบประมาณ 2567 และส่วนหนึ่งของปีงบประมาณ 2568 โดยการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2567 มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นไปตามเป้าหมายในภาพรวมอยู่ในระดับสูง (81.58%) ดังตารางที่ 1 ซึ่งถือเป็นพัฒนาการเชิงผลสัมฤทธิ์เมื่อเทียบกับการดำเนินการในปีก่อนหน้า (52.63% ในปี 2565 และ 52.23% ในปี 2566) แต่ยังมีในบางยุทธศาสตร์ที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์จึงมีการปรับกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2568

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนของคณะศึกษาศาสตร์

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ปี 2567			ปี 2568			หมายเหตุ
	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตที่มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1.1 การปรับปรุงแบบการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะสำคัญทางวิชาชีพ							
วัตถุประสงค์ที่1 เพิ่มงานวิจัยในชั้นเรียนผ่านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ/หรือ Team Teaching							
KR1 รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	100	100	100	100	100	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ	3	3	100	4	4	100	ตามเป้า 68
KR3 จำนวนรายวิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) และ/หรือนำการวิจัยบูรณาการในการจัดการเรียนรู้	5	5	100	6	ยังไม่ รายงาน	N/A	คาดว่าจะตาม เป้า 68
KR4 จำนวนทีมของอาจารย์ที่มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบ Team Teaching หรือการบูรณาการข้ามศาสตร์	3	3	100	5	4	80	คาดว่าจะตาม เป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 2 เพิ่มรายวิชาที่มีการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีการบูรณาการเทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ							
KR1รายวิชาที่มีการบูรณาการเทคโนโลยี	80	80	100	100	100	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนรายวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้	10	10	100	15	15	100	ตามเป้า 68
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตที่มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1.2 การเสริมสร้างความเป็นครูและทักษะภาษาต่างประเทศ							
วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นครูมืออาชีพ							
KR1 จำนวนกิจกรรมครูมืออาชีพ	20	20	100	25	25	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนครูในพื้นที่ร่วมจัดกิจกรรมครูมืออาชีพ	10	19	190	15	106	706	สูงกว่าเป้า 68
KR3 บัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครู	70	70	100	80	135	167.75	สูงกว่าเป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะภาษาต่างประเทศ							
KR1 จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	5	7	140	7	7	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ หรือนักศึกษาต่างชาติ ทั้งหลักสูตรระยะสั้น และระยะยาว และ Cultural Exchange Program	20	215	1,075	100	120	120	สูงกว่าเป้า 68

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ปี 2567			ปี 2568			หมายเหตุ
	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	
KR3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มี ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐาน CEFR ไม่ต่ำกว่า B2	100	100	100	100	100	100	ตามเป้า 68
KR4 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศในการจัด การศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต	1	1	100	2	2	100	ตามเป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 3 เพิ่มหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ							
KR1 จำนวนหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรี รวมถึงหลักสูตรเข้มข้นระยะสั้น	1	1	100	2	1	50	คาดว่าตาม เป้า 68
KR2 จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีในสาขาการ สอนภาษาต่างประเทศ	1	1	100	1	1	100	ตามเป้า 68
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตที่มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1.3 การสร้างเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้ร่วม							
วัตถุประสงค์ที่ 1 เสริมสร้างความเป็นครูผ่านเครือข่ายความร่วมมือเพื่อผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู							
KR1 จำนวนนักศึกษาที่สังเกตการสอนหรือฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูในต่างประเทศ	2	0	0	5	20	400	สูงกว่าเป้า 68
KR2 จำนวนกิจกรรมที่ใช้เครือข่ายครู ศิษย์เก่าและ ผู้ประกอบการในพื้นที่ ร่วมพัฒนา	5	5	100	8	5	70	คาดว่าตาม เป้า 68
KR3 จำนวนอาจารย์นิเทศก์ภายนอก และอาจารย์ ต่างคณะที่สอนวิชาเฉพาะสาขาร่วมมือในการ สนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	5	13	260	10	ยังไม่ รายงาน	N/A	คาดว่าตาม เป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิตที่มีความเข้มแข็งหลากหลายศาสตร์ ผ่านความร่วมมือกับต่างคณะ และ/หรือต่างประเทศ							
KR1 จำนวนหลักสูตรปริญญาตรี และ/หรือ ปริญญาโทโดยความร่วมมือกับต่างคณะ	2	4	200	4	4	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนรายวิชาที่มีความร่วมมือกับ ต่างประเทศ หรือจำนวนหลักสูตรร่วมสองปริญญา (Double Degree) ร่วมกับต่างประเทศ	1	1	100	2	ยังไม่ รายงาน	N/A	คาดว่าตาม เป้า 68
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตที่มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1.4 ระบบการจัดการเรียนรู้แนวใหม่							
วัตถุประสงค์ที่ 1 เพิ่มรายวิชาและนวัตกรรมการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)							
KR1 จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Course หรือ MOOC) สำหรับบุคคล ทั่วไป	3	3	100	5	3	75.00	ต่ำกว่าเป้า 68
KR2 จำนวนหลักสูตรแบบ Non-Degree เพื่อ Up- Skill, Re-Skill, New-Skill ตอบสนองการเรียนรู้ ตลอดชีวิต(Lifelong Learning)และสอดคล้องกับ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) สำหรับวัย ทำงานและผู้สูงอายุ	1	1	100	1	1	100	ตามเป้า 68

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ปี 2567			ปี 2568			หมายเหตุ
	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	
สมรรถนะวิชาชีพครู และสมรรถนะความเป็นพลโลกทำให้ได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การสังเกตการสอนในต่างประเทศ การจัดโครงการประกวดการสอนระดับนานาชาติ และการประกวดโครงงานระดับนานาชาติ							
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2.1 การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา							
วัตถุประสงค์ที่ 1 คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย							
KR1 จำนวนโครงการที่สนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพด้านการวิจัยของคณาจารย์	4	2	50	5	3	60	มีพัฒนาการ
KR2 จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายใน	5	2	20	6	7	117	สูงกว่าเป้า 68
KR3 จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายในร่วมกับต่างคณะ ต่างวิทยาเขต หรือองค์กรภายนอก	2	0	0	3	2	67	มีพัฒนาการ
KR4 จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายนอก	1	1	100	2	0	0	
KR5 จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูลวารสารระดับชาติ (TCI)	20	13	65	20	5	20	
KR6 จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Scopus/ISI และอื่นๆ)	1	3	300	2	9	450	สูงกว่าตามเป้า 68
KR7 จำนวนผลงานงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	1	1	100	2	0	0	คาดว่าตามเป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 2 นักศึกษามีศักยภาพด้านการวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย							
KR1 จำนวนโครงการที่สนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพด้านการวิจัยสำหรับนักศึกษา	3	4	133	3	3	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ ชาติ/นานาชาติ (Proceedings)	40	91	228	45	30	67	
KR3 จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและ อื่นๆ	5	15	300	5	16	300	สูงกว่าเป้า 68
KR4 จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Scopus/ISI และอื่นๆ)	1	1	100	1	1	100	ตามเป้า 68
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2.2 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายอำนวยการในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยจากงานประจำ							
วัตถุประสงค์ที่ 1 บุคลากรสายอำนวยการมีศักยภาพและทักษะในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยจากงานประจำ							
KR1 จำนวนโครงการอบรมเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านการวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยสำหรับบุคลากรสายอำนวยการในการผลิตผลงานวิจัยจากงานประจำ (R2R)	2	2	100	2	2	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนบุคลากร สายอำนวยการที่ได้รับทุนวิจัยในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยจากงานประจำ	3	0	0	4	4	100	ตามเป้า 68

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ปี 2567			ปี 2568			หมายเหตุ
	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	
KR3 จำนวนผลงานวิจัยของบุคลากรสาย อำนวยการที่ได้รับตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (Proceedings)	3	3	100	4	2	50	คาดว่าจะตาม เป้า 68
KR4 จำนวนผลงานวิจัยของบุคลากรสาย อำนวยการที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสาร ระดับชาติและ อื่นๆ	2	2	100	2	1	50	คาดว่าจะตาม เป้า 68
KR5 จำนวนบุคลากรสายอำนวยการที่เป็นผู้ร่วม โครงการวิจัยกับคณาจารย์	3	0	0	3	4	133	สูงกว่าเป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 2 มีวารสารสำหรับการตีพิมพ์งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานประจำ (R2R) และงานวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู นักศึกษา และนักวิชาการ							
KR1 จำนวนวารสารที่เกี่ยวกับงานประจำ (R2R) และงานวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู นักศึกษาและ นักวิชาการ	1	1	100	1	1	1	ตามเป้า 68
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2.3 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนรู้							
วัตถุประสงค์ที่ 1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาในประเทศ							
KR1 จำนวนผลงานวิจัยที่เป็นความร่วมมือระหว่าง เครือข่ายอุดมศึกษาในประเทศ รวมถึงเครือข่าย โรงเรียน และหน่วยงานทางการศึกษาทั้งในและ นอกพื้นที่	3	3	100	4	2	50	คาดว่าจะตาม เป้า 68
KR2 จำนวนเครือข่ายในการผลิตงานวิจัย หรือ นวัตกรรมการเรียนรู้กับ สำนักงานคณะกรรมการ อาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักการศึกษาเอกชน (สช.) และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.)	2	0	0	2	0	0	ยังต้อง พัฒนา
KR3 จำนวนงานวิจัย หรือนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาโรงเรียน เอกชนสอน ศาสนา อิสลาม ขนาดเล็ก และ ขนาดกลาง รวมทั้ง โรงเรียนตำรวจ ตระเวน ชายแดน	1	2	200	1	0	0	คาดว่าจะตาม เป้า 68
KR4 จำนวนหลักสูตรปริญญาเอกของคณะที่เป็น ฐานการผลิตผลงานวิจัย	1	1	100	1	1	100	ตามเป้า 68
KR5 จำนวนโครงการวิจัยโดยใช้พื้นที่รอบวิทยาเขต เป็นฐาน (Area Campus Based)	1	0	0	1	7	700	สูงกว่าเป้า 68
KR6 จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อร่วมพัฒนา งานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้	1	0	0	2	1	50	มี พัฒนาการ
วัตถุประสงค์ที่ 2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาในต่างประเทศ							
KR1 จำนวนองค์กร/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ มีความร่วมมือทางวิชาการ	10	18	180	19	25	130	สูงกว่าเป้า 68
KR2 จำนวนโครงการที่เกิดจากความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	2	2	100	2	4	200	สูงกว่าเป้า 68

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ปี 2567			ปี 2568			หมายเหตุ
	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.1 การธำรงรักษาศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และปราชญ์ชาวบ้าน							
วัตถุประสงค์ที่ 1 สร้างผลงานและโครงการอันส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและปราชญ์ชาวบ้านที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ							
KR1 จำนวนผลงานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรม ภาคใต้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และปราชญ์ชาวบ้าน	2	4	200	2	2	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรมภาคใต้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ปราชญ์ชาวบ้าน	3	5	166	3	3	100	ตามเป้า 68
KR3 คะแนนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม กิจกรรม ด้าน ศิลปวัฒนธรรมภาคใต้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ ปราชญ์ชาวบ้านในระดับ 4.0 ขึ้นไป	65	85	130	65	ยังไม่ รายงาน	N/A	คาดว่าตาม เป้า 68
สรุปผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 4							
จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2567 บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ปีงบประมาณ 2568 บรรลุเป้าหมายไปแล้วใน ไตรมาส 3 จำนวน 3 ตัวชี้วัด การดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 4 ถือว่ามีผลสัมฤทธิ์ที่น่าพอใจในปีงบประมาณ 2567 และในการดำเนินการในปี 2568 คาดว่าจะยังคงระดับผลสัมฤทธิ์ได้ดี มีความโดดเด่นด้านการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคใต้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น							
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การดำเนินงานโรงเรียนสาธิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5.1 การบริหารจัดการสู่ความยั่งยืน							
วัตถุประสงค์ที่ 1 มีระบบพัฒนาศักยภาพและสวัสดิการบุคลากรโรงเรียนสาธิตที่มีประสิทธิภาพ							
KR1 คะแนนความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของ บุคลากร (ระดับ 4.0 ขึ้นไป)	65	79	121	65	57.14	87.91	คาดว่าตาม เป้า 68
KR2 ร้อยละของบุคลากรโรงเรียนสาธิตมี ความก้าวหน้าทางวิชาการ	20	10	50	30	27.9	93	มี พัฒนาการ
วัตถุประสงค์ที่ 2 มีกลไกในการบริหารจัดการด้านการเงิน							
KR1 คะแนนความถูกต้องของระบบการเงินการ คลัง	100	100	100	100	100	100	คาดว่าตาม เป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 3 มีกลไกในการผลิตนวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ							
KR1 จำนวนนวัตกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนสาธิต ที่สามารถเป็นต้นแบบได้	3	1	33	5	8	160	สูงกว่าเป้า 68
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การดำเนินงานโรงเรียนสาธิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5.2 ปรับรูปแบบการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่สำคัญแห่งยุคสมัย							
วัตถุประสงค์ที่ 1 เพิ่มงานวิจัยในชั้นเรียนผ่านการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning และ/หรือ Team Teaching							
KR1 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	100	100	100	100	100	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนรายวิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research)	10	11	110	15	34	226.67	สูงกว่าเป้า 68
KR3 จำนวนโครงการงานของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาและ มัธยมศึกษาที่ได้เข้าร่วมการ	10	13	130	12	30	250	สูงกว่าเป้า 68

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ปี 2567			ปี 2568			หมายเหตุ
	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ	
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการสู่ความสำเร็จและยั่งยืน							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6.1 การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ							
วัตถุประสงค์ที่ 1 มีระบบพัฒนาศักยภาพองค์กรที่มีประสิทธิภาพ							
KR1 คะแนนคุณภาพระดับคณะตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการเป็นเลิศ (EdPEX)	200	200	100	200	200	100	ตามเป้า 68
KR2 จำนวนของหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน มาตรฐาน AUN-QA ในระดับ 3.50 ขึ้นไป หรือ ผ่านการประเมินในระดับนานาชาติ	60	75	125	65	42	65	คาดว่าตาม เป้า 68
KR3 จำนวนของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	60	72	120	72	72	100	ตามเป้า 68
KR4 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับหรือเข้ารับการประเมิน ตามกรอบ สมรรถนะ PSU-TPSF, THAILAND- PSF หรือ UK-PSF	50	25	50	60	30	50	คาดว่า พัฒนาการ
KR5 จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	80	92	115	85	65	76	คาดว่าตาม เป้า 68
KR6 จำนวนบุคลากรสายอำนวยการที่ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้น	3	2	66	5	3	60	คงระดับ
KR7 จำนวนของอาจารย์ประจำระดับอุดมศึกษาที่ มีวุฒิปริญญาเอก	65	65	100	65	65	100	ตามเป้า 68
KR8 คะแนนความพึงพอใจประสิทธิภาพของระบบ ฐานข้อมูลบุคลากร ในระดับ 4.0 ขึ้นไป	65	-	0	65	ยังไม่ รายงาน	N/A	ไม่ได้ รายงานปี 67 คาดว่า ตามเป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 2 มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มจำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง							
KR1 จำนวนของบุคลากรสายวิชาการที่เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาตนเอง	70	80	114	70	58	82.85	คาดว่าตาม เป้า 68
KR2 จำนวนของบุคลากรสายอำนวยการ ที่เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาตนเอง	70	100	142	70	40	57.14	คาดว่าตาม เป้า 68
KR3 จำนวนโครงการของบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม การประกวด Best Practice	2	2	100	3	2	66	คาดว่าตาม เป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 3 มีกลไกการพัฒนาสวัสดิการและสวัสดิภาพของบุคลากรอย่างเป็นระบบ							
KR1 คะแนนความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (ระดับ 4.0 ขึ้นไป)	60	90	150	70	ยังไม่ รายงาน	N/A	คาดว่าตาม เป้า 68
KR2 คะแนนความสุซของบุคลากรในองค์กรใน ระดับ 4.0 ขึ้นไป	60	95	158	70	ยังไม่ รายงาน	N/A	คาดว่าตาม เป้า 68
วัตถุประสงค์ที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถองค์กรผ่านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก							
KR1 จำนวนความร่วมมือด้วยการจัดทำ MOU เพื่อ ดำเนินงานร่วมเครือข่าย และเทียบเคียงกับ มหาวิทยาลัยในประเทศและมหาวิทยาลัยใน ภูมิภาคอาเซียน	10	18	180	19	25	120	สูงกว่าเป้า 68

[illegible]

โดยการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์สะท้อนผ่านโครงการต่างๆ ทำให้เห็นจุดเด่นใน 3 ประเด็นต่อไปนี้

1. ความเป็นครูมืออาชีพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการในการพัฒนาสมรรถนะความเป็นครูมืออาชีพที่โดดเด่น อาทิ กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านการสอนทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ การสังเกตการสอนในต่างประเทศ การมีครูในพื้นที่ร่วมจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะบัณฑิต และการได้รับรางวัลความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ

2. การพัฒนาจรรยาบรรณที่หลากหลาย อาทิ โครงการเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน (ENCE One Project) ซึ่งดำเนินการร่วมกับเครือข่ายต่างคณะเพื่อขับเคลื่อนประเด็นด้านความเท่าเทียมและความยั่งยืนทางการศึกษา

3. ภาควิชาเครือข่ายสถานศึกษาในพื้นที่ เครือข่ายมหาวิทยาลัยในประเทศ และเครือข่ายมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียนบวก 6 ซึ่งช่วยยกระดับความเป็นนานาชาติ พร้อมกับส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและบุคลากรในหลายด้าน ทั้งด้านการสอน การวิจัยและนวัตกรรม และสมรรถนะความเป็นพลโลก

โดยในปีงบประมาณ 2568 มีตัวชี้วัดหลายตัวที่มีผลสัมฤทธิ์บรรลุหรือสูงกว่าค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ 2569 น่าจะสามารถปรับให้อยู่ในแผนงานระดับปฏิบัติการได้ เพื่อลดตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

3. การดำเนินการให้บรรลุความสำเร็จตามข้อ 2 ส่วนงานได้มีการปรับปรุงระบบการดำเนินงาน (System Improvement) ในเรื่องดังต่อไปนี้

การปรับกลยุทธ์ตามความจำเป็นทางยุทธศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการนำแผนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยมีกลยุทธ์ในการดำเนินงาน/โครงการที่เป็นรูปธรรม ระบุกรอบเวลา ผู้รับผิดชอบ และกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งเปิดรับการมีส่วนร่วมจากบุคลากรอย่างกว้างขวางผ่านกระบวนการ 5C คือ Co-creation การให้บทบาทการมีส่วนร่วมแก่บุคลากรร่วมกับทีมบริหารในกระบวนการจัดทำแผน Clarity การกำหนดจุดประสงค์ ตัวชี้วัด กรอบเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนร่วมกัน Communication การสื่อสารแผนยุทธศาสตร์สู่ประชาคมในหลายช่องทางและหลายระดับ Contextualization การส่งเสริมให้คณาจารย์แต่ละหลักสูตรและบุคลากรแต่ละฝ่ายงานมีแผนงานย่อยของตนเองในการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขององค์กรให้บรรลุผล และ Check การตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์รายไตรมาสและปลายปีงบประมาณ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรแบบมีส่วนร่วมและถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ อีกทั้งยังมีขั้นตอนการตรวจสอบติดตามซึ่งเป็นอีกส่วนสำคัญที่จะสร้างการเรียนรู้ (Learning) ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

นอกจากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เป็นรายไตรมาสและปลายปีงบประมาณแล้ว คณะศึกษาศาสตร์ยังเพิ่มช่องทางการรับฟังข้อมูล เสียงสะท้อน และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รอบด้านและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น อาทิ การเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาพบปะและให้ข้อเสนอแนะกับผู้บริหารได้หลาย

ช่องทาง ทั้งการได้พบผู้บริหารโดยตรงในกิจกรรม EDU Nexus และการให้ข้อเสนอผ่านช่องทางออนไลน์หรือผ่านตัวแทนผู้นำนักศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติงานรายบุคคล การรับฟังข้อเสนอแนะผ่านการสัมมนาบุคลากรสายวิชาการและสายอำนวยการ การประชุมคณะกรรมการส่วนงานสำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ อาทิ ศิษย์เก่า ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา และนายจ้าง คณะศึกษาศาสตร์มีการสำรวจความคิดเห็นผ่านการสัมมนาครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย และการสะท้อนผ่านหลักสูตรต่างๆ ซึ่งข้อมูลเหล่านั้นคณะศึกษาศาสตร์จะใช้ในการประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประกอบกับการพิจารณาผลการดำเนินงานในปีก่อนหน้า ส่งผลให้มีการปรับยุทธศาสตร์และการจัดสรรทรัพยากร โดยมีการเพิ่มให้มีผู้บริหารระดับผู้ช่วยคณบดี 2 ตำแหน่ง คือ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมความเป็นเลิศ และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลองค์กร โดยโครงการเชิงกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2568 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 โครงการเชิงกลยุทธ์ตามความจำเป็นทางยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ 2568

โครงการเชิงกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2568	OKRs ด้านที่ตอบสนอง
- Education Network for Community Engagement (ENCE) เป็นการทำงานร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะวิทยาการอิสลาม เพื่อตอบสนองการทำงานสู่ชุมชนและ SDG4	ด้านสมรรถนะวิชาชีพครู/ จรรยาบรรณ/ SDGs
- English for Staff in Malaysia เป็นโครงการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาของบุคลากรสายอำนวยการซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ที่เกินคาด คือ การได้บทความวิจัยภาคภาษาอังกฤษ	ด้านการวิจัย/ด้านสมรรถนะ สากล
- Cross functions สู่ R2R เป็นการพัฒนางานประจำด้วยแนวทางการทำงานข้ามสายงานและการวิจัย	ด้านการวิจัย
- การดำเนินการวิจัยตามกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่และรุ่นกลางของบุคลากรสายวิชาการ	ด้านการวิจัย
- World's Classes เป็นการเปิดประสบการณ์นักศึกษาด้วยการสังเกตชั้นเรียนต่างแดน จำนวน 5 ประเทศ โดยมีบุคลากรร่วมสังเกตการณ์และเก็บข้อมูลวิจัย	ด้านประสบการณ์วิชาชีพ/ ด้านสมรรถนะสากล/ ด้านการวิจัย
- The 11 National and 7 th International Conference on Education	ด้านการวิจัย/ด้านกิจการ นานาชาติ/ด้านสื่อสาร องค์กร/SDGs
- The 1 st International Teaching Excellence Award เป็นการริเริ่มการประกวดความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอนซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	ด้านสมรรถนะวิชาชีพครู/ ด้านกิจการนานาชาติ/ ด้านสื่อสารองค์กร/SDGs

โครงการเชิงกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2568	OKRs ด้านที่ตอบสนอง
- The 1 st International Student Project Excellence Award เป็น การริเริ่มการประกวดความเป็นเลิศทางด้านโครงงานทั้งทางวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ในระดับนานาชาติของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอน ปลาย มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	ด้านเครือข่ายการจัดการ เรียนรู้ร่วม/ด้านกิจการ นานาชาติ/ด้านสื่อสาร องค์กร/ SDGs

การปรับกลยุทธ์ข้างต้นในปีงบประมาณ 2568 ส่งผลให้สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานใน
ด้านที่ยังไม่บรรลุผลตามค่าคาดหวังในปี 2567 ให้มีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น อาทิ การสังเกตการสอนหรือ
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในต่างประเทศ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 1.3 KR1) และการได้รับทุนวิจัยของบุคลากร
สายอำนวยการในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยจากงานประจำ

การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์ให้ความสำคัญกับสมรรถนะของบุคลากรด้วยความเชื่อว่าการจะบรรลุเป้าหมาย
ตามแผนยุทธศาสตร์นั้นบุคลากรมีส่วนสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนไปด้วยกัน จากการติดตามผลการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณ 2567 พบว่าสมรรถนะด้านการวิจัยและสมรรถนะสากลเป็นประเด็นสำคัญที่บุคลากรยัง
ต้องการการพัฒนา ดังนั้นในปีงบประมาณ 2568 คณะศึกษาศาสตร์จึงได้สร้างกระบวนการที่มุ่งเน้นการพัฒนา
สมรรถนะบุคลากรใน 2 ด้านนี้ผ่านโครงการดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 โครงการเชิงกลยุทธ์ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในปีงบประมาณ 2568

โครงการเชิงกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2568	OKRs ด้านที่ตอบสนอง
- EDU สู่ Scopus เป็นโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์บทความระดับนานาชาติ และเพิ่มโครงการเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และ การอบรมการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนภายนอก	ด้านการวิจัย/ด้านสมรรถนะ สากล
- R2R เป็นการพัฒนางานประจำด้วยแนวทางการวิจัยของบุคลากรสาย อำนวยการ	ด้านการวิจัย/ด้านสมรรถนะ สากล
- English for Staff in Malaysia เป็นโครงการพัฒนาสมรรถนะทางภาษา ของบุคลากรสายอำนวยการ	ด้านการวิจัย/ด้านสมรรถนะ สากล
- Visiting Scholar เป็นการเชิญบุคลากรชาวต่างประเทศร่วมบรรยายและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมกับการรับบุคลากรเข้ามาทำงานในคณะ ศึกษาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศความเป็นสากลให้แก่องค์กร	ด้านการวิจัย/ด้านสมรรถนะ สากล

การส่งเสริมความเป็นเลิศและสมรรถนะวิชาชีพครู

คณะศึกษาศาสตร์มีความตระหนักอย่างยิ่งว่านักศึกษาคือหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาของคณะ ในปีงบประมาณ 2568 ได้แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมความเป็นเลิศ ประกอบกับการปรับกลยุทธ์ในฝ่ายงานต่างๆ ทั้งฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษาและองค์กรสัมพันธ์ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทำให้ในปีงบประมาณ 2568 มีแผนงานเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ สมรรถนะวิชาชีพครู และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ (Enrichment Program) แก่นักศึกษาอย่างหลากหลาย และตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมากขึ้นผ่านโครงการต่างๆ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 โครงการเชิงกลยุทธ์ด้านการส่งเสริมความเป็นเลิศและสมรรถนะวิชาชีพครูในปีงบประมาณ 2568

โครงการเชิงกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2568	OKRs ด้านที่ตอบสนอง
- EDU Spark, Excellence InnoTeach, Social Sciences Showcase, EDU Think เป็นโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ	ด้านการวิจัย/ด้านสมรรถนะสากล/ด้านสมรรถนะวิชาชีพครู/ด้านสื่อสารองค์กร/SDGs
- โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบใบประกอบและก่อนสอบบรรจุครูผู้ช่วย	ด้านสมรรถนะวิชาชีพครู
- โครงการประกวดสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ	ด้านสมรรถนะวิชาชีพครู/ ด้านสมรรถนะสากล
- กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ (Enrichment Program) แก่นักศึกษาครูรักถิ่นและนักศึกษากลุ่มทั่วไป	ด้านสมรรถนะวิชาชีพครู/ SDGs
- World's Classes เป็นการเปิดประสบการณ์นักศึกษาด้วยการสังเกตชั้นเรียนต่างแดน จำนวน 5 ประเทศ	ด้านประสบการณ์วิชาชีพ/ ด้านสมรรถนะสากล/ ด้านการวิจัย
- The 1 st International Teaching Excellence Award เป็นการริเริ่มการประกวดความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน	ด้านสมรรถนะวิชาชีพครู/ ด้านกิจการนานาชาติ/ ด้านสื่อสารองค์กร/SDGs
- The 1 st International Student Project Excellence Award เป็นการริเริ่มการประกวดความเป็นเลิศทางด้านโครงงานทั้งทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ในระดับนานาชาติ	ด้านเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ร่วม/ด้านกิจการนานาชาติ/ด้านสื่อสารองค์กร/ SDGs

การบริหารจัดการ

คณะศึกษาศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มศักยภาพด้านการบริหารจัดการผ่านการสร้างระบบฐานข้อมูล เครื่องมือดิจิทัล และการใช้ข้อมูลเป็นฐานในการขับเคลื่อนองค์กร (Data Driven Management) และการนำแบบมีส่วนร่วม (Shared Leadership) เพื่อส่งเสริมการเป็นองค์กรดิจิทัล หรือ Digital Faculty โดยดำเนินการดังนี้

1. การพัฒนาคณะสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล นำโดยคณบดีและรองคณบดีฝ่ายทรัพยากรการเรียนรู้และส่งเสริมองค์กรดิจิทัลร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น ระบบชำระค่าธรรมเนียมของโรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายประถมศึกษา) ระบบนิเทศและประเมินนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน ระบบออกเลขที่หนังสือราชการ และระบบแจ้งประชาสัมพันธ์ออนไลน์

2. การขับเคลื่อนองค์กรภายใต้ข้อมูลจริง เป็นการพัฒนาสารสนเทศด้านต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานของฝ่ายและนำมาใช้เป็นข้อมูล (Dash Board) ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร อาทิ สารสนเทศด้านการเงิน การรับสมัครนักศึกษา จำนวนบุคลากรและนักศึกษา ผลงานทางวิชาการของบุคลากร การสอบบรรจุเข้ารับราชการครูผู้ช่วยของนักศึกษา

3. การนำแบบมีส่วนร่วม ได้ปรับปรุงช่องทางการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเปิดรับสมัครหัวหน้างานด้านต่าง ๆ อย่างโปร่งใส เพื่อเพิ่มการรับฟังและเข้าถึงบุคลากรผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน PLC/CoP ในฝ่ายงานต่าง ๆ อาทิ โครงการระดมความคิดพิชิตเป้าหมายซึ่งเป็นการร่วมสะท้อนและปรับทิศทางการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในงานแผน งานการเงินและพัสดุ และงานการเจ้าหน้าที่

4. สิ่งที่ได้เรียนรู้จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และเสนอแผนในระยะใกล้ที่จะดำเนินการสำหรับปีถัดไปในเชิง Learning and Growth

คณะศึกษาศาสตร์ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและการรับฟังข้อเสนอแนะและเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านต่าง ๆ ซึ่งสิ่งที่ได้เรียนรู้ และนำมาปรับใช้ในการวางแผนในปีถัดไป สรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเรียนรู้การดำเนินงานและแนวทางการพัฒนา

การเรียนรู้จากการดำเนินงาน (Experiential Learning)	แผนเชิงพัฒนาปีถัดไป (Development Plan)
ด้านแผนงานและงบประมาณ	
การเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดทั้งเชิงบวกและเชิงลบหลายเหตุการณ์ ซึ่งทำให้ต้องใช้งบประมาณที่ไม่ได้กำหนดไว้ เช่น เหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ภาคใต้ ซึ่งต้องใช้เงินช่วยเหลือยานักศึกษาและช่วยเหลือชุมชนใกล้เคียง	จัดงบประมาณในปีถัดไปให้รอบคอบและจัดสรรงบประมาณสำรองสำหรับการเบิกจ่ายในกรณีจำเป็นนอกเหนือจากแผนงานที่วางไว้

การเรียนรู้จากการดำเนินงาน (Experiential Learning)	แผนเชิงพัฒนาปีถัดไป (Development Plan)
และการได้รับให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการในระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่ง จำเป็นต้องสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนเพื่อให้โอกาสแก่นักศึกษา	
การจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณที่ยังไม่เป็นระบบ	สำรวจความต้องการครุภัณฑ์ในปีงบประมาณถัดไป และพิจารณาการจัดสรรงบประมาณผ่านรูปแบบกรรมการ พร้อมทั้งบรรจุไว้ในแผนงบประมาณเพื่อความเป็นระบบและตรวจสอบได้ง่าย
การเปิดรับคำขอของงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับโครงการสำคัญที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาตินั้น มักจะมีประกาศรับคำในเวลากระชั้นชิด ทำให้มีเวลาในการเตรียมการที่สั้น	ริเริ่มการระดมสมองเพื่อสร้างคลังโครงการสำคัญที่จะตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของคณะมหาวิทยาลัยและประเทศ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการขอของงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก
ด้านการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ	
การริเริ่มโครงการ World's Classes สังเกตชั้นเรียนต่างแดนซึ่งเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและได้รับเสียงสะท้อนเชิงบวกเป็นอย่างมาก อีกทั้งตอบยุทธศาสตร์ของคณะได้เป็นอย่างดี	สานต่อโครงการในปีงบประมาณ 2569 และขยายพื้นที่ไปยังประเทศอื่น ๆ เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาในการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสมรรถนะสากล
การริเริ่มโครงการประกวดการจัดการเรียนการสอนระดับนานาชาติ พบว่าเป็นโครงการที่ยกระดับการพัฒนาความเป็นเลิศทางการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี และตอบยุทธศาสตร์ของคณะได้อย่างเป็นรูปธรรม	สานต่อโครงการในปีงบประมาณ 2569 โดยเปิดรับสมัครให้ส่งผลงานมากขึ้น และรับทีมที่จะเข้าร่วมได้มากขึ้น
การริเริ่มจัดโครงการประกวดโครงงานระดับนานาชาติ ทั้งสายวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ซึ่งได้รับการตอบรับอย่างมากจากนักเรียนทั่วประเทศ และอาเซียน	สานต่อโครงการในปีงบประมาณ 2569 อาจปรับประเภทย่อยของโครงงานวิทยาศาสตร์ให้ครอบคลุมมากขึ้น
ด้านการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	
ในปีงบประมาณ 2568 คณะศึกษาศาสตร์ได้สร้างเครือข่ายทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นผ่านการเป็นเจ้าภาพร่วมงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ NICE 2025	ใช้ฐานภาคีเครือข่ายในการพัฒนาโครงการวิจัยร่วมระหว่างสถาบันซึ่งมีกลไก Matching Fund ที่คณะเตรียมรองรับ

การเรียนรู้จากการดำเนินงาน (Experiential Learning)	แผนเชิงพัฒนาปีถัดไป (Development Plan)
บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์ยังมีผลสัมฤทธิ์ด้านการได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกที่ไม่เป็นไปตามค่าคาดหวัง	ใช้ฐานภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศในการพัฒนาโครงการวิจัยร่วมกันเพื่อขอทุนวิจัยจากหน่วยงานนานาชาติ เช่น Erasmus+
บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์ยังมีข้อจำกัดด้านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในต่างประเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนอันจะนำมาสู่โอกาสในการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างสถาบัน
ด้านจำนวนนักศึกษาและผลผลิต	
จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโทและเอกที่ลดลง	ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ และปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้เป็นแบบไฮบริด
อัตราส่วนการสอบผ่านและขึ้นบัญชีตำแหน่งครูผู้ช่วยของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ที่มีจำนวนไม่ถึงร้อยละ 50	เสริมสร้างความรู้และทักษะทั้งศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

เพื่อตอบวิสัยทัศน์ในการเป็นสถาบันชั้นนำด้านการศึกษาระดับอาเซียนรวมถึงการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องลงทุนเชิงกลยุทธ์ในประเด็นต่อไปนี้

1. ปรับปรุงห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนต้นแบบด้านการจัดการเรียนการสอน และมีทรัพยากรการเรียนรู้ที่สนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้
2. ขยายห้องเรียนทั้งในและต่างวิทยาเขตในสาขาที่ได้รับความนิยมจากผู้สมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันรับได้เพียงสาขาละ 30 คน ซึ่งเกี่ยวข้องเนื่องกับการเพิ่มบุคลากรสายวิชาการในการสนับสนุนจำนวนห้องเรียนที่เพิ่มขึ้น

5. ปัญหาและอุปสรรค (Pain Point) ที่คณะเผชิญอยู่ รวมถึงสิ่งที่ต้องมีการแก้ไข และหาทางออกโดยเร็วที่สุด

คุณสมบัติของอาจารย์

การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพครู และอาจารย์นิเทศ ซึ่งต้องสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มีคุณสมบัติด้านการศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาของหลักสูตรที่รับผิดชอบ เป็นคุณสมบัติด้านการศึกษารวมทั้งสาขาที่รับผิดชอบหรือสัมพันธ์ และมีผลงานด้านการศึกษาในสาขาที่รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพครูต้องมีคุณสมบัติหรือประสบการณ์สอดคล้องกับรายวิชาชีพครูที่รับผิดชอบในการเรียนการสอน อาจารย์นิเทศต้องมีคุณสมบัติทาง

วิชาชีพครูและมีสมรรถนะในการนิเทศการปฏิบัติการสอน โดยอาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่มีคุณวุฒิการศึกษา ต้องผ่านการพัฒนาสมรรถนะจากหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะด้านการศึกษาที่ครูสภารับรอง จากคุณสมบัติดังกล่าวทำให้คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ขาดคุณสมบัติในจำนวนหนึ่ง ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของหลักสูตร ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ได้แก้ไขปัญหานี้ในเบื้องต้นโดยการจัดโครงการ “เส้นทางสู่ความเป็นมืออาชีพตามกรอบสมรรถนะ Thailand PSF สำหรับคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์” เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ได้ยื่นขอสมรรถนะทำให้มีคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในระดับ 2 ขึ้นไป นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการวางแผนการเตรียมคณาจารย์ในหลักสูตรให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาตามสาขาที่รับผิดชอบ โดยได้จัดประชุมหารือร่วมกับคณาจารย์ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา ประธานหลักสูตร และหัวหน้าโปรแกรมเพื่อสอบถามแนวทางที่จะร่วมหารือ โดยได้ข้อสรุปเป็น 3 แนวทาง คือ 1) คณะจัดสรรทุนการศึกษาในคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทเพิ่มเติม 2) การปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศก์ที่ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษาให้เข้าร่วมการอบรมจำนวน 36 ชั่วโมง 3) การรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาเพิ่มเติม

รายได้ของคณะที่ลดลง

การเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการศึกษาทำให้ครูมีความต้องการในการฝึกอบรมลดลง กอรปกับปัจจุบันมีการแข่งขันทางการตลาดที่สูงขึ้นซึ่งมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบเดียวกันจากหลายองค์กร ทำให้ครูหรือผู้สนใจมีทางเลือกในการใช้บริการที่มีราคาต่ำกว่า โดยคณะมีแนวทางในการแก้ปัญหา ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แนวทางการเพิ่มรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ

แนวทาง	รายละเอียด
วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)	สำรวจกลุ่มเป้าหมาย เช่น ครู ผู้บริหารสถานศึกษา
พัฒนาโปรแกรมอบรมเชิงนวัตกรรม	นำหลักสูตร AI in Education มาใช้เพื่อดึงดูดผู้รับบริการมากขึ้น
เปิดบริการ Online/Hybrid	ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มกลุ่มเป้าหมาย
บริการเฉพาะกลุ่ม (Customized Training)	บริการอบรมตามคำขอเฉพาะของโรงเรียน/องค์กร
ทำ MOU กับโรงเรียนในเครือข่ายทั้ง สพฐ./อบจ.	จัดอบรมต่อเนื่องหรือรายปี ตามคำขอที่ได้หาหรือความร่วมมือ
ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น กศน. สมาคมวิชาชีพ องค์กรเอกชน	จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมตามคำขอ
การจัดทำของที่ระลึก	ใช้ Mascot เป็นสิ่งดึงดูดในการทำของที่ระลึก

ความเป็นนานาชาติ

เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับแนวหน้าของโลกตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์มีการส่งเสริมความเป็นนานาชาติให้นักเรียน นักศึกษา บุคลากร และโรงเรียนในเครือข่าย โดยการขับเคลื่อนผ่านความได้เปรียบทางที่ตั้งในพื้นที่สามเหลี่ยมเศรษฐกิจ IMT-GT และทุนทางวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เอื้อต่อการปฏิสัมพันธ์กับโลกมลายูและอาหรับ คณะศึกษาศาสตร์ใช้จุดแข็งดังกล่าวในการขยายความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน ส่งนักศึกษา/อาจารย์ไปแลกเปลี่ยนหรือฝึกประสบการณ์ในต่างประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศอาเซียนบวก 6 สอดรับกับวิสัยทัศน์ของคณะ และยังเปิดโอกาสในการศึกษาดูงาน ฝึกอบรมของครูและผู้บริหารในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการศึกษา โดยมีการดำเนินการในปัจจุบันและแนวทางในอนาคตดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แนวทางการดำเนินการส่งเสริมความเป็นนานาชาติ

หัวข้อ/กลุ่มเป้าหมาย	การดำเนินการในปัจจุบัน	แผนงานในอนาคต
การพัฒนาหลักสูตร	การจัดทำรายงาน AUN-QA โดยการนำเกณฑ์ระดับอาเซียนมาใช้ในการประเมินหลักสูตร	หลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA Inter มีจำนวนเพิ่มขึ้น
นักศึกษา	- การศึกษาดูงาน - การร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยน - การสังเกตการสอนในต่างแดน	- การฝึกสอนในต่างประเทศ
บุคลากร	- การศึกษาดูงาน - การศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง - การวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	- เพิ่มอัตราส่วนการวิจัย - การแลกเปลี่ยนในระยะสั้น - สนับสนุนการตีพิมพ์บทความในระดับนานาชาติ
โรงเรียนเครือข่าย	- การฝึกอบรม	- การศึกษาดูงาน - การฝึกอบรมในต่างประเทศ

6. ส่วนงานได้รับฟังและสนองตอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้

คณะศึกษาศาสตร์ได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of Customers) อย่างกว้างขวาง นำไปสู่การปรับกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา บุคลากร และทรัพยากรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้

นักศึกษาปัจจุบัน

การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ให้พร้อมและเท่าทันความเปลี่ยนแปลง อาทิ การปรับปรุงระบบ Hybrid Classroom ระบบการจองเข้าใช้งาน co-working space การเพิ่มตู้กดน้ำดื่ม การปรับปรุงพื้นที่จอดรถ นอกจากนี้ยังมีการปรับกลยุทธ์เพื่อการเสริมสมรรถนะวิชาชีพให้นักศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการ

ของนักศึกษา เช่น การริเริ่มโครงการสังเกตการสอนในต่างประเทศ การอบรมเสริมความรู้และทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบใบประกอบวิชาชีพและการสอบบรรจุตำแหน่งครูผู้ช่วย และการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการ EDU Nexus

ศิษย์เก่า

คณะศึกษาศาสตร์มุ่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ร่วม โดยในปีที่ผ่านมาได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากศิษย์เก่าผ่านหลักสูตรต่างๆ และเชิญศิษย์เก่าเพื่อให้คำแนะนำและร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งมีการอบรมเสริมทักษะ (Upskilling) ให้แก่ศิษย์เก่าอีกด้วย

บุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายอำนวยการผ่านเวทีการประชุม สัมมนา และแบบสำรวจในหลายโอกาส นำมาสู่การปรับกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากร อาทิ โครงการ EDU สู่ Scopus โครงการ English for Staff และโครงการ Global Perspectives Lecture Series

นายจ้างและองค์กรทางการศึกษา

การปรับหลักสูตรตามกรอบแนวคิด OBE (Outcome-Based Education) เพื่อสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีผลดีอย่างมากต่อคุณภาพการศึกษา โดยเน้นผลลัพธ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้สามารถออกแบบเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้ให้ตรงกับทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ ส่งผลให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานจริง และมีสมรรถนะตามที่สถานประกอบการคาดหวัง อีกทั้งยังสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และนายจ้างในคุณภาพของหลักสูตร การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังช่วยให้สถาบันการศึกษาพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี ลดช่องว่างระหว่างภาคการศึกษาภาคอุตสาหกรรม และยังส่งเสริมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทำให้การศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตอบสนองต่อความต้องการในระดับชาติและนานาชาติได้

การลงนามความร่วมมือกับโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังช่วยสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่แข็งแกร่ง เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสภาพแวดล้อมจริง เพิ่มทักษะการสอนและความเข้าใจในบริบทของโรงเรียนอย่างลึกซึ้ง ในขณะเดียวกัน โรงเรียนที่เข้าร่วมยังได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมเชิงวิชาการ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง สร้างโอกาสในการร่วมพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น และช่วยยกระดับมาตรฐานการศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่ใกล้เคียง

7. สิ่งที่ส่วนงานและต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนงานในประเด็นดังนี้

- คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาและสาขาที่เปิดสอนอยู่ในเกณฑ์สูง แต่มีจำนวนบุคลากรสายวิชาการเทียบกับจำนวนนักศึกษา (Staff/Student Ratio) อยู่ในอัตราที่ไม่สูง หากได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาน่าจะทำให้สามารถขับเคลื่อนงานเชิงพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพมากขึ้น
- คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนในสาขาพลศึกษาที่ผลิตบุคลากรสู่สถานศึกษาและสถานประกอบการจำนวนมาก แต่ยังขาดทรัพยากรทางการกีฬาที่จำเป็น อาทิ สระว่ายน้ำ พื้นที่และอุปกรณ์กีฬาประเภทลาน
- การหนุนเสริมให้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฝ่ายมัธยมศึกษา) เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ และได้รับการจัดอันดับใน 10 อันดับแรกของประเทศ
- การสนับสนุนการเปิดห้องเรียนที่ 2 ในวิทยาเขตปัตตานี และต่างวิทยาเขต รวมทั้งการเปิดหลักสูตรนานาชาติที่วิทยาเขตภูเก็ต
- การสนับสนุนงบประมาณในการหนุนเสริมความรู้ทางวิชาการแก่โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม โรงเรียนตาดีกา และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่ใกล้เคียง
- การจัดหา software ที่จำเป็นพื้นฐานให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น Canva Pro หรือ AI

8. ประเด็นเพิ่มเติมจากข้อเสนอของคณะกรรมการติดตามเพื่อการเรียนรู้

8.1 การเพิ่มหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายและแนวทางในการเปิดหลักสูตรร่วมกับวิทยาเขตภูเก็ต ในการเปิดหลักสูตรนานาชาติ (คณะศึกษาศาสตร์รับผิดชอบสอนวิชาชีพรุ) เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เพื่อตอบโจทย์ผู้เรียนที่ต้องการเรียนศึกษาศาสตร์ในพื้นที่อันดามัน (ไทยและนานาชาติ) แต่มีความกังวลในการมาศึกษาในพื้นที่วิทยาเขตปัตตานี

ทีมบริหารคณะศึกษาศาสตร์ได้พูดคุยกับรองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต คณบดีคณะเทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม และคณบดีคณะวิเทศศึกษา ถึงแนวทางการเปิดหลักสูตรนานาชาติ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสำรวจความต้องการของนักเรียน และความพร้อมของผู้สอน สถานที่ ทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งหลักสูตรภาคภาษาไทยในรูปแบบห้องเรียนที่ 2 ที่ดำเนินการแบบภาคพิเศษ โดยวิทยาเขตภูเก็ตได้สำรวจความต้องการมาก่อนหน้านี้ และคณะศึกษาศาสตร์จะดำเนินการสำรวจอีกครั้งในแต่ละพื้นที่ของวิทยาเขตต่างๆ เพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้คณะศึกษาศาสตร์ได้คำนวณจุดคุ้มทุน พร้อมทั้งกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ไว้แล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการเสนอหลักคิดและแนวทางการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย

8.2 การพัฒนาและตอบสนองความต้องการในพื้นที่ การให้ความสำคัญกับโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น โดยคณะศึกษาศาสตร์ควรมีการเพิ่มยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระดับโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม โรงเรียนตาดีกา รวมทั้งความต้องการในสาขาการศึกษาพิเศษ

คณะศึกษาศาสตร์โดยคณบดีได้นำงานวิจัยเรื่อง Pondok Gontor Indonesia: รูปแบบการบริหารงานและข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่ชายแดนใต้ จากทุน FF ปี 65-66 ไปใช้ประโยชน์ด้วยการต่อยอดการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง University Darussalam of Gontor กับโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนใต้ และนำคณะผู้บริหารศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนสายสามัญและศาสนา รวมทั้งการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ Pondok Gontor Indonesia มีแนวปฏิบัติที่ดีมาดำเนินการในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่ชายแดนใต้ต่อไป สำหรับการดำเนินการในสาขาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ได้ส่งคณาจารย์จำนวน 3 คนเพื่อศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปัจจุบันได้จบการศึกษา และกำลังจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อดำเนินการบริการวิชาการแก่ครูในพื้นที่ ส่วนการดำเนินการในกลุ่มโรงเรียนตาดีกา และโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามอยู่ระหว่างการหารือเพื่อขับเคลื่อนต่อไป

8.3 การยกระดับพัฒนาทางด้านภาษาในพื้นที่ (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษามลายูกลาง และภาษาอาหรับ) ในพื้นที่ที่มีความโดดเด่นและหลากหลายในเรื่องของภาษามลายูถิ่น ภาษามลายูกลาง ภาษาอาหรับ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ทำอย่างไรให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้อย่างเข้าใจ และต่อยอดโอกาสในการประกอบอาชีพ เช่น การส่งเสริมและเตรียมความพร้อมด้านภาษาอาหรับอย่าง เป็นระบบ เนื่องจากในพื้นที่มีผู้เรียนสนใจในการเรียนภาษาอาหรับเพื่อศึกษาด้านศาสนา หรือ สนใจและมีโอกาสไปศึกษาต่างประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มประเทศมุสลิม ตะวันออกกลาง ต่อยอดในการประกอบอาชีพ เช่น การดูแลผู้สูงอายุ (Nursing) และในปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ร่วมกับศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการจัดทำศูนย์พัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสารที่กระจายครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้และ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา ที่ผ่านมาขับเคลื่อนมาแล้ว 3 ปี บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมในการนำเสนอวัฒนธรรมมาใช้เพื่อการอบรมให้ความรู้และถ่ายทอดการจัดการเรียนการสอน

ที่ผ่านมาคณะศึกษาศาสตร์ได้ร่วมกับศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้พัฒนาสื่อวัฒนธรรมเพื่ออบรมให้ความรู้แก่ครู ปัจจุบันมีการพูดคุยหารือแบบไม่เป็นทางการเพื่อต่อยอดกิจกรรม และอาจมีกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของการนำภาษามลายู และภาษาอาหรับไปใช้ในทำงานและศึกษาต่อเพิ่มขึ้น ขณะนี้ทีมบริหารและคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และผู้บริหารการศึกษาในพื้นที่ ได้หารือต่อประเด็นการขับเคลื่อน SO4 Education and Languages โดยเห็นว่าควรมีโครงการจัดตั้งศูนย์รวมการศึกษาแบบยั่งยืนบนฐานพหุวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-Sustainable Multicultural EDUCATION HUB: PSU-SM-EDU HUB) โดยมีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังนี้

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจต่อการจัดการศึกษาแบบบูรณาการแก่ครูในพื้นที่
2. เพื่อสร้างแพลตฟอร์มการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และวัฒนธรรม

3. เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตฐานพหุวัฒนธรรมแก่นักเรียนในทุกช่วงวัย
4. เพื่อผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะขั้นสูงผ่านการพัฒนาทักษะอาชีพตามความสนใจ

8.4 การพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะเรื่องการผลิตคนตำแหน่งทางวิชาการ การกำหนดแนวทางการทำงานบริการวิชาการควบคู่ไปกับการมีความก้าวหน้าทางตำแหน่งทางวิชาการ หรือจะมีแนวทางการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรอย่างไร ซึ่งในรอบ 1 ปี 8 เดือน หรือในระยะ 3 ปี

ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างความก้าวหน้าต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น EDU สู่ Scopus การเสนอโครงการวิจัยแบบ Matching Fund กับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ การจัดอบรมเพื่อเสนอประเมินสมรรถนะอาจารย์ Thailand-PSF รวมทั้งการปรับระยะเวลาการทำงานให้สั้นลงในการขอตำแหน่งทางวิชาการ